

Ingek. 04 DEC 2014

Reg. nr. 2014. 47893

Aan: het College van Burgemeester en wethouders van Maastricht
Van: fractie GroenLinks

Betreft: vragen ex artikel 39 RvO inzake de ENCI transformatie
Maastricht, 4 december 2014

Op zaterdag 1 november verscheen in Dagblad de Limburger een interview met de directeur van ENCI Maastricht, dhr. Gach.

Op 19 november schein in hetzelfde dagblad een artikel waarin werd gemeld dat ENCI de komende jaren plm. 500.000 kuub mergel levert aan Sibelco en dat een deel van de baten van deze transactie, plm. 800.000 Euro, ten goede komen van de stichting SOME.

In het interview geeft dhr. Gach aan dat hij vindt dat er sprake is van eenzijdige aandacht voor de herontwikkeling van natuur en groeve en dat schijnbaar niemand zich om de herontwikkeling van het bedrijventerrein én de toekomst van ENCI druk maakt.

Tijdens het interview suggereert dhr. Gach dat de gezamenlijkheid bij de transformatie onder druk staat en dat ENCI in de ontwikkelingen tot nu toe eenzijdigheid ervaart. Vervolgens stelt hij vast dat inmiddels 80% van de te verhuren gebouwen en terreinen verhuurd is en dat het deels leegstaande kantoorgebouw inmiddels weer nagenoeg gevuld is met bedrijven.

Dhr. Gach stelt vast dat het hoog tijd is meer energie te steken in het realiseren van een kennis- en leercentrum.

Op 19 november wordt vervolgens de transactie met Sibelco gemeld. Onduidelijk is daarbij waarom deze transactie noodzakelijk is. Gedeputeerde Kersten suggereert dat zonder deze deal het plan van transformatie in gevaar zou zijn gekomen. Omdat deze verkoop aan Sibelco eerder nooit onderdeel van de plannen is geweest, zou dat betekenen dat de ENCI-transformatie blijkbaar grote risico's liep.

Daarom aan het College van B&W de volgende vragen:

1. De gemeente Maastricht is één van de 5 partners in het transformatieproces. Is er naar waarneming van het College sprake van een afnemende gezamenlijkheid tussen de 5 partijen bij de samenwerking in het transformatieproces? Kunt u toelichten waaruit dat volgens u blijkt?
2. In de betrokken overeenkomst is vastgelegd dat in de periode tot 2015 80% van alle voorgenomen financiële verplichtingen van ENCI in dit proces ten uitvoer zouden worden gebracht. Kan het College met aan deelprojecten geormerkte cijfers duidelijk maken of dat ook werkelijk het geval zal zijn?
3. Als er sprake is van niet realisatie voor 2015, kan het College dan aangeven op welke deelprojecten dit betrekking heeft, om welke bedragen het gaat en wanneer realisatie dan wel is voorzien?
4. Kan het College aangeven of, wanneer en in welke zin ENCI-Maastricht, dan wel Heidelberg-cement in Heidelberg of Brussel binnen het bestuur van SOME op enig moment heeft aangegeven niet meer aan haar verplichtingen te kunnen of willen voldoen?
5. Kan het College aangeven of, als gevolg van de economische malaise, ENCI dusdanig minder mergel zou afgraven de komende jaren, dat het afwerkplan van de groeve, waarover overeenkomst bestaat, niet gerealiseerd zou kunnen worden?
6. Kan het College aangeven of, als het antwoord op de vorige vraag ja is, er sprake was van 5 partijen overleg en procedure over een bij te stellen afwerkplan, conform het gestelde in de overeenkomst?
7. Kan het College aangeven of de verkoop van mergel aan Sibelco er toe leidt dat alsnog het oorspronkelijke afwerkplan van de groeve gerealiseerd kan worden en dat daardoor

bovengenoemd overleg vermeden wordt?

8. Kan het College aangeven of voor het transport van de genoemde 500.000 kuub kalksteen overwogen is gebruikt te maken van vervoer over water? En met welke argumenten op dit moment de voorkeur wordt gegeven aan vervoer over de weg?
9. Kan het College aangeven of het vervoer van kalksteen naar Sibelco past binnen de huidige transportvergunning van ENCI, zowel naar aard als naar omvang? En of daar aanvullende besluitvorming door de vergunningverlener, GS, voor nodig is?

Namens de fractie van GroenLinks Maastricht,
Coen van der Gugten, raadslid